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вал возникновению и формированию этих отраслей психологической науки и СССР. Ему принадлежат
исследования по педагогической психологии.
**Петр Яковлевич Гальперин** (1902—1988) отметил неразработанность в теории деятельности
процессуального, операционального содержания деятельности и сделал его предметом своих исследований,
составивших одну из общепсихологических концепций советской психологии — учение *о поэтапном*
*формировании умственных действий и понятий.* В соответствии с пониманием П.Я. Гальперина, психика во
всем диапазоне ее форм — познавательных процессов, от восприятия до мышления включительно,
потребностей, чувств, воли, по своей жизненной функции — есть ориентировочная деятельность субъекта в
проблемных ситуациях на основе образа1. Предметом психологии является ориентировочная деятельность
субъекта. «Предмет психологии должен быть решительно ограничен. Психология не может и не должна
изучать всю психическую деятельность и все стороны каждой из ее форм. Другие науки не меньше
психологии имеют право на их изучение. Претензии психологии оправданы лишь в том смысле, что процесс
ориентировки составляет главную сторону каждой формы психической деятельности и всей психической
жизни в целом; что именно эта функция оправдывает все другие ее стороны, которые поэтому практически
подчинены этой функции»

Другое направление исследований по преодолению ограниченности как традиционной концепции психики,
так и поведенческих направлений с их механицизмом и даже утратой проблемы сознания связано с
введением в психологию идеи о неразрывной связи психики и, прежде всего, человеческой, с поведением и
деятельностью и трактовкой опосредствованной структурой психики человека. Начало работ в этом
направлении хронологически и идейно восходит к **Льву Семеновичу Выготскому** (1896 — 1934).
**Л.С. Выготский (1896-1934)**
Один из основоположников советской психологии, Выготский внес огромный вклад в разработку ее
методологических основ; он создал *культурно-историческую концепцию* общественно-исторического
развития психики человека, которая получила дальнейшее развитие в общепсихологической теории
деятельности, разработанной А.Н. Леонтьевым, А.Р. Лурия, П.Я. Гальпериным, Д.Б. Элькониным и др.
«Трактовка Л.С. Выготским опосредствованной структуры человеческих психологических процессов и
психического как человеческой деятельности послужила краеугольным камнем, основой для всей
разрабатывавшейся им научно-психологической теории — теории общественно-исторического
(«культурного» — в противоположность «натурному», естественному) развития психики человека»,— писал
А.Н. Леонтьев в некрологе Л.С. Выготского1. Здесь А.Н. Леонтьев назвал как основ-
1
*Леонтьев А.Н.* О Льве Семеновиче Выготском // Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: В
2 т. Т. I.— М, 1983. С. 19.
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ную идею творчества Л.С. Выготского положение об общественно-исторической природе человеческой
психики, человеческого сознания в противоположность натурализму в его различных формах. Выготский
ввел понятие о высших психических функциях (мышление в понятиях, разумная речь, логическая память,
произвольное внимание и т. п.) как специфически человеческой форме психики и разработал учение о
развитии высших психических функций. Первым изложением этого учения явилась статья «Проблема
культурного развития ребенка»1. Все последующие годы вплоть до смерти (1934) связаны с
систематической экспериментальной и теоретической разработкой основной идеи. Под руководством Л.С.
Выготского из небольшой группы его учеников и соратников — А. Р. Лурия, А.Н. Леонтьев, вскоре к ним
присоединились A.B. Запорожец, Л.И. Божович, Н.Г. Морозова, Л.С. Славина, P.E. Левина, в *Институте*
*психологии сложилась школа, превратившаяся в одну из самых больших и влиятельных школ в советской*
*психологии.*
Чрезвычайно широк диапазон исследований Выготского: детская психология, общая психология,
дефектология, психология искусства, методология и история психологии и др. Все они объединены общим
теоретическим подходом и одной проблемой — проблемой генезиса, структуры и функций человеческой
психики.
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**Рис. 3**
Связь между А и В при натуральном запоминании устанавливается прямо; при мнемотехническом — при
помощи вспомогательного элемента X, так что вместо связи А — В устанавливается две: АХ и ВХ
Уже в статье 1928 г. содержится *идея опосредствования* как отличительная особенность высших пси-
1
*Выготский Л.С.* Проблема культурного развития ребенка // Педология. 1928. № 1.
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хических функций: в ней впервые схематично представлена структура высших психических функций (на
примере операции памяти, рис. 3).
«Включение в какой-либо процесс поведения знака перестраивает весь строй психологических операций
подобно включению орудия в трудовую операцию. Именно структура, объединяющая отдельные процессы в
состав культурного приема поведения, превращает этот прием в психологическую функцию, выполняющую
эту задачу по отношению к поведению в целом»
1
,— писал Л.С. Выготский в этой статье.
Вопрос о *генезисе высших психических функций* был главным в теории Выготского. Выготский
сформулировал *законы развития высших психических функций.* «Первый из этих законов заключается в том,
что само возникновение опосредствованной структуры психических процессов человека есть продукт его
деятельности как общественного человека. Первоначально социальная и внешне опосредствованная она
лишь в дальнейшем превращается в индивидуально-психологическую и внутреннюю, сохраняя в принципе
единую структуру»
2
,— писал А.Н. Леонтьев в некрологе. Опираясь на марксистское учение об
общественно-исторической природе человеческого сознания и в противоположность механистическим
представлениям о высших психических процессах человека как тождественных элементарным чисто
ассоциативным процессам (например, Э. Торндайк) и идеалистическим концепциям о врастании в культуру,
видевшим в высших психических функциях лишь изменение содержания (Э. Шпрангер, В.Дильтей),
Выготский показал, что в процессе культурного развития складываются новые высшие исторически
возникающие формы и способы деятельности — высшие психические функции. Это положение о
социальном генезисе психических функций человека получило название закона развития высших
психических функций. «Каждая высшая психическая функция появляется в процессе развития поведения
дважды: сначала как функция коллективного
1
*Выготский Л.С.* Проблема... С. 61.
2
*Леонтьев А.Н.* О Льве Семеновиче... С. 19.
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поведения, как форма сотрудничества или взаимодействия, как средство социального приспособления, т. е.
как категория интерпсихическая, а затем вторично как способ личного приспособления, как внутренний
процесс поведения, т. е. как категория интрапсихологическая»
1
. Например, логическое размышление
возникает не раньше, чем в детском коллективе возникает спор; волевые процессы также развиваются из
подчинения правилам поведения коллектива, например, в игре; речь из внешней как средства сообщения
превращается во внутреннюю как средство мышления. Исторически возникновение высших психических
функций как новых форм человеческого мышления и поведения связано с развитием трудовой
деятельности. Высшие психические функции — продукт не биологической эволюции. Они имеют
социальную историю. «Только в процессе коллективной общественной жизни выработались и развились все
характерные для человека высшие формы интеллектуальной деятельности»2. Положение о родстве труда и
высших интеллектуальных функций привело к выводу о «психологических орудиях», в качестве которых
выступают язык, число, письмо и т. п., созданные человеком, в этом смысле искусственные, социальные, а
не индивидуальные по своей природе. Психологические орудия отличаются от орудий труда: если
последние направлены на овладение процессами природы, то психологические орудия выступают средством
воздействия на самого себя и в силу этого делают психические процессы произвольными и сознательными.
По содержанию психологические орудия суть знаки, имеющие значение. Основным знаком является речь,
слово. Так наметилась линия исследований, связанная с изучением роли языка в психическом развитии
ребенка. Исследование значений показало, что у ребенка на разных стадиях развития за словом стоят разные
значения. Отсюда начались исследования развития значения слова в детском возрасте. Значение слова
понималось как обобщение, это клеточка развития сознания. В исследованиях научных и житейских
понятий, образования понятий установ-
1
*Выготский Л.С.* Собр. соч.: В 6 т. Т. 5.— М., 1984. С. 197.
2
Там же. С. 197.
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лены стадии развития обобщений: от синкретического образа к комплексам (в их различных вариантах) и от
них к понятиям и соответственно к мышлению в понятиях, которые Л.С. Выготский отождествлял со
значениями. Исследование факта развития значения слова привело Выготского к проблеме системного и
смыслового строения сознания. Было показано, что «в зависимости от того, какой степени достиг ребенок в
развитии значения слов, находятся все основные системы его психических функций»1. В отличие от
психологии, которая изучала возрастные изменения функций, взятых изолированно и отдельно друг от
друга, Выготский развил теорию системного и смыслового строения сознания («Лекции по психологии.
Мышление и речь»). Согласно этой теории «изменение функционального строения сознания составляет
главное и центральное содержание всего процесса психического развития»
2
. В общем картина возрастного
развития сознания рисовалась как изменение структуры сознания с последовательным доминированием
разных сфер. «История развития умственного ребенка учит нас, что за первой стадией развития сознания в
младенческом возрасте, характеризующейся недифференцированностью отдельных функций, следуют две
другие — раннее детство и дошкольный возраст, из которых в первой дифференцируется и проделывает
основной путь развития восприятие, доминирующее в системе межфункциональных отношений в данном
возрасте и определяющее как центральную доминирующую функцию деятельность и развитие всего
остального сознания, а во второй стадии такой доминирующей функцией является выдвигающаяся на
передний план развития память»3. Начиная с подросткового возраста доминирующей функцией становится
мышление. Основным механизмом развития высших психических функций в онтогенезе является
*интериоризация.* Л.С. Выготский указывает на П. Жане, который ранее развивал сходные идеи. Высшие
психические функции происходят извне, они «строятся первоначально как внешние формы поведения и
опира-
1
*Выготский Л.С. ...* Т. 2. С. 415.
2
Там же. С. 415.
3
Там же. С. 217.
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поведения, как форма сотрудничества или взаимодействия, как средство социального приспособления, т. е.
как категория интерпсихическая, а затем вторично как способ личного приспособления, как внутренний
процесс поведения, т. е. как категория интрапсихологическая»
1
. Например, логическое размышление
возникает не раньше, чем в детском коллективе возникает спор; волевые процессы также развиваются из
подчинения правилам поведения коллектива, например, в игре; речь из внешней как средства сообщения
превращается во внутреннюю как средство мышления. Исторически возникновение высших психических
функций как новых форм человеческого мышления и поведения связано с развитием трудовой
деятельности. Высшие психические функции — продукт не биологической эволюции. Они имеют
социальную историю. «Только в процессе коллективной общественной жизни выработались и развились все
характерные для человека высшие формы интеллектуальной деятельности»2. Положение о родстве труда и
высших интеллектуальных функций привело к выводу о «психологических орудиях», в качестве которых
выступают язык, число, письмо и т. п., созданные человеком, в этом смысле искусственные, социальные, а
не индивидуальные по своей природе. Психологические орудия отличаются от орудий труда: если
последние направлены на овладение процессами природы, то психологические орудия выступают средством
воздействия на самого себя и в силу этого делают психические процессы произвольными и сознательными.
По содержанию психологические орудия суть знаки, имеющие значение. Основным знаком является речь,
слово. Так наметилась линия исследований, связанная с изучением роли языка в психическом развитии
ребенка. Исследование значений показало, что у ребенка на разных стадиях развития за словом стоят разные
значения. Отсюда начались исследования развития значения слова в детском возрасте. Значение слова
понималось как обобщение, это клеточка развития сознания. В исследованиях научных и житейских
понятий, образования понятий установ-
1
*Выготский Л.С.* Собр. соч.: В 6 т. Т. 5.— М., 1984. С. 197. 2 Там же. С. 197.
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лены стадии развития обобщений: от синкретического образа к комплексам (в их различных вариантах) и от
них к понятиям и соответственно к мышлению в понятиях, которые Л.С. Выготский отождествлял со
значениями. Исследование факта развития значения слова привело Выготского к проблеме системного и
смыслового строения сознания. Было показано, что «в зависимости от того, какой степени достиг ребенок в
развитии значения слов, находятся все основные системы его психических функций»1. В отличие от
психологии, которая изучала возрастные изменения функций, взятых изолированно и отдельно друг от
друга, Выготский развил теорию системного и смыслового строения сознания («Лекции по психологии.
Мышление и речь»). Согласно этой теории «изменение функционального строения сознания составляет
главное и центральное содержание всего процесса психического развития»
2
. В общем картина возрастного
развития сознания рисовалась как изменение структуры сознания с последовательным доминированием
разных сфер. «История развития умственного ребенка учит нас, что за первой стадией развития сознания в
младенческом возрасте, характеризующейся недифференцированностью отдельных функций, следуют две
другие — раннее детство и дошкольный возраст, из которых в первой дифференцируется и проделывает
основной путь развития восприятие, доминирующее в системе межфункциональных отношений в данном
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возрасте и определяющее как центральную доминирующую функцию деятельность и развитие всего
остального сознания, а во второй стадии такой доминирующей функцией является выдвигающаяся на
передний план развития память»3. Начиная с подросткового возраста доминирующей функцией становится
мышление. Основным механизмом развития высших психических функций в онтогенезе является
*интериоризация.* Л.С. Выготский указывает на П. Жане, который ранее развивал сходные идеи. Высшие
психические функции происходят извне, они «строятся первоначально как внешние формы поведения и
опира-
1
*Выготский Л.С. ...* Т. 2. С. 415.
2
Там же. С. 415.
3
Там же. С. 217.
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ются на внешний знак» 1. Выготский различает элементарные — низшие — процессы, он называет их
естественными психологическими функциями2, иногда психофизиологическими функциями3 и высшие
психические функции. Развитие низших психических функций в детском возрасте составляет генетически
первую форму становления человеческой психики и поведения, его основу, на которой происходит
овладение культурно-психологическими орудиями, созданными в процессе исторического развития
общества. Для правильного понимания проблемы развития психики важное значение получает понятие
детской примитивности, которое выводит Л.С. Выготский. Примитивность сводится к неумению
пользоваться орудиями, к естественным формам проявления психологических функций. В статье 1928 г. на
примере запоминания Л.С. Выготский описал четыре стадии развития отдельной психической функции: 1)
стадия примитивного поведения: запоминание происходит естественным способом; 2) стадия наивной
психологии: дается средство, которое используется несовершенно; 3) стадия внешне опосредствованных
актов: ребенок правильно пользуется внешним средством для выполнения той или иной операции; 4)
внешняя деятельность при помощи знака переходит во внутреннюю, внешний знак вращивается и
становится внутренним, акт становится внутренне опосредствованным. Переход от интерпсихической к
интрапсихической функции происходит в сотрудничестве с другими детьми и в общении ребенка со
взрослым. Выготский подчеркивал важную роль отношений между личностью ребенка и окружающей его
социальной средой на каждой возрастной ступени. Эти отношения меняются от возраста к возрасту и
составляют «совершенно своеобразное, специфическое для данного возраста, исключительное,
единственное и неповторимое отношение между ребенком и окружающей его действительностью, прежде
всего социальной. Это отношение мы назовем социальной ситуацией развития в данном возрасте»4. Из
исследований
1
*Выготский Л.С. ...* Т. 2. С. 71.
2
Там же. Т. 5. С. 26.
3
Там же. Т. 4. С. 47.
4
Там же. Т. 2. С. 258.
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психического развития ребенка возник новый подход к пониманию и изучению отношения между развитием
и обучением.
Поскольку высшие психические функции имеют своим источником сотрудничество и обучение, постольку
был сделан вывод о ведущей роли обучения в психическом развитии. Это означало, что обучение идет
впереди развития. Область доступного ребенку в сотрудничестве получила название *зоны ближайшего*
*развития,* область выполняемого самостоятельно — область актуального развития. «Зона ближайшего
развития имеет более непосредственное значение для динамики интеллектуального развития и успешности
обучения, чем актуальный уровень их развития»1.
По мысли Выготского, эти исследования должны быть положены в основу педагогической практики:
*«педагогика должна ориентироваться не на вчерашний, а на завтрашний день детского развития*»2,—
писал Л.С. Выготский (курсив Выготского — *А.Ж*.).
Некоторое развитие получило исследование проблемы исторического формирования психических
процессов
3
.
Исследование нового предмета — развития высших психических функций — потребовало разработки
нового метода, так как, согласно Л.С. Выготскому, «методика должна соответствовать природе изучаемого
объекта»4. Выготский называл свой метод или *экспериментально-генетическим*5*,* или *каузальногенетическим*
6
*.* Конкретным выражением этого метода была методика двойной стимуляции, с помощью
которой проводились экспериментальные исследования памяти, внимания и др. Клиническипсихологический анализ аномалий психического развития Выготский рас-
1
*Выготский Л.С. ...* Т. 2. С. 247.
2
Там же. С. 251.
3
См.: *Лурия А.Р.* Об историческом развитии познавательных процессов.— М, 1974.
4
*Выготский Л.С.* Проблема высших интеллектуальных функций в системе психотехнического исследования //
Психотехника и психофизиология труда. Т. 3.— 1930. № 5. С. 383.
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5
*Выготский...* Т. 6. С. 76; Т. 3. С. 95.
6
Там же. Т. 2. С. 19.
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сматривал в их значении для понимания генезиса психики человека, роли обучения в процессе психического
развития. Он называл изучение развития и воспитания умственно отсталого, глухонемого, психопатического
ребенка «экспериментами, поставленными самой природой»1. Поэтому труды Л.С. Выготского по
дефектологии (Собр. соч. Т. 5.) составляют неотъемлемую часть его общепсихологической теории.
Принципиальный смысл метода Л.С. Выготского заключается в том, что он показал, что единственно
адекватным исследованию проблемы развития, т. е. исследованию того нового, что возникает в психике
человека, может быть только способ искусственного восстановления генезиса и развития исследуемого
процесса. Этот метод положил начало принципиально новой методологии психологического исследования,
получившей в последующем значительное развитие в советской психологии (П.Я. Гальперин, Д.Б.
Эльконин, В.В. Давыдов и др.).
Во всех исследованиях Л.С. Выготского общение ребенка со взрослым выступает в качестве важнейшего
условия психического развития. Поскольку общение происходит при помощи слова, постольку в
объяснении развития высших психических функций и личности в целом роль центрального условия этого
процесса получает речь. Здесь наметились трудности, связанные с ограниченным пониманием источников и
детерминант психического развития. Эти трудности задали новые перспективы разрешения введенной
Выготским проблемы развития специфически человеческих высших психических функций. С.Л.
Рубинштейн и А.Н. Леонтьев выступили с идеей предметной осмысленной деятельности как движущей
силы психического развития ребенка. При этом роль общения не отрицалась, общение органично
соединялось с собственной деятельностью.
Так, исходя от Выготского, в отечественной психологии начало разрабатываться учение о деятельности.
Развитие психологической системы Л.С. Выготского стало делом жизни выдающегося психолога
Александра Романовича Лурия (1902—1977), как он сам
1
*Выготский...* Т. 6. С. 76; Т. 5. С. 189.
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**А.Р. Лурия (1902-1977)**
писал в автобиографической книге «Этапы пройденного пути»1. Работая в различных областях психологии
— общей, детской, психофизиологии, а также дефектологии, нейропсихологии, психолингвистике, Лурия
развил дальше теоретические положения Выготского. Его исследования входят составной частью в школу,
которая сейчас называется *школой Выготского, Лурия, Леонтьева*2*.* В то же время А.Р. Лурия является
создателем отечественной *школы нейропсихологии.*
В начале 30-х гг. Лурией было проведено экспериментальное исследование роли культурных факторов в
развитии высших психических функций. Исследование проводилось на материале познавательных
процессов
3
, в Узбекистане. Испытуемыми были люди, принадлежащие к слоям населения, не охваченным
образованием, неграмотные, жившие в условиях натурального хозяйства. Было обнаружено, что изменения
практических форм деятельности, в особенности перестройка деятельности, основанная на формальном
образовании и социальном опыте, вызывали качественные изменения в процессах мышления. Это
исследование показало реальную возможность исторической психологии, одной из наиболее трудно
поддающихся экспериментальному изучению областей психологической науки.
С целью показать взаимоотношение биологических и культурных факторов в развитии высших психических
функций было предпринято изучение монозиготных и дизиготных близнецов4. Были найдены мето-
1
*Лурия А.Р.* Этапы пройденного пути.— М, 1982.
2
А.Р. Лурия и современная психология / Под ред. Е.Д. Хомской.— М., 1982 С. 29.
3
*Лурия А.Р.* Об историческом развитии познавательных процессов— М., 1974.
4
*Лурия А.Р., Юдович Ф.И.* Речь и развитие психических процессов у ребенка— М, 1956.
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дические приемы для выявления степени участия естественных и культурных факторов в решении
экспериментальных задач.
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Проблема регулирующей роли речи и речевого опосредствования в развитии произвольных психических
процессов была, по признанию А.Р. Лурия, центральной в его работе. Началом ее разработки явились
исследования с использованием «сопряженной моторной методики». Клинические исследования близнецов
также дали большой материал о роли речи в формировании высших психических процессов у детей.
Изучалось влияние речи на организацию поведения у нормальных детей раннего возраста и детей,
страдающих разными формами умственной отсталости.
Еще Выготский считал, что одним из направлений исследований высших психических функций должно
стать изучение их мозговой организации. Выготский пришел к следующим выводам: 1) «функция целого
организована и построена как интегративная деятельность, в основе которой лежат сложно
дифференцированные иерархически объединенные динамические межцентральные отношения»1; 2) при
расстройствах развития, вызванных каким-либо церебральным дефектом, при прочих равных условиях
больше страдает в функциональном отношении ближайший высший по отношению к пораженному центр и
относительно меньше страдает ближайший низший по отношению к нему центр; при распаде наблюдается
обратная зависимость: при поражении какого-либо центра при прочих равных условиях больше страдает
ближайший к пораженному участку низший, зависящий от него центр, и относительно меньше страдает
ближайший высший по отношению к нему центр, от которого он сам находится в функциональной
зависимости»
2
; 3) сравнительное изучение развития и распада является «одним из плодотворнейших
методов в исследовании проблемы локализации»3. Начатые Л.С. Выготским исследования были
продолжены А.Р. Лурией. Особенно важный материал для такого изучения открывает
1
*Выготский A.C.* Собр. соч.: В 6 т. Т. 1.— М., 1982. С. 171.
2
Там же. С. 172-173.
3
Там же. С. 173.
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область исследований локальных поражений мозга. Разработка этой области составила главное содержание
научной деятельности Лурия, начиная с 30-х гг., но особенно интенсивно — с Великой Отечественной
войны. Эти исследования вылились в *теорию системной динамической локализации высших психических*
*функций*1 и составили содержание новой области психологической науки — нейропсихологии,
основоположником которой в СССР был А.Р. Лурия2. Нейропсихологические исследования А.Р. Лурия
включали изучение роли лобных долей, подкорковых и других мозговых структур в организации
психических процессов, изучение нарушений отдельных психических функций — памяти, речи,
интеллектуальных процессов, произвольных движений и действий при локальных поражениях мозга и их
восстановлении. Большое место в творчестве Лурия занимали вопросы нейролингвистики, разрабатываемые
им в неразрывной связи с проблемами афазиологии3. В этих исследованиях широко представлены
междисциплинарные связи психологии с другими науками — лингвистикой, физиологией и анатомией
мозга, а также с клинической практикой.
Замечательный педагог А.Р. Лурия явился одним из организаторов психологической науки в Московском
университете. Многие его работы выросли из курсов лекций, читаемых для студентов. Он также является
автором популярных книг по психологии
4
.
Одним из выдающихся теоретиков советской психологии был **Сергей Леонидович Рубинштейн** (1889 —
1960). Он разрабатывал философские проблемы психологии, сформулировал важнейшие методологические
принципы психологии. Один из них — *принцип единства сознания и деятельности* — составил основу
деятельностного подхода в психологии. Философская на-
1
*Лурия А.Р.* Травматическая афазия.— М., 1947; Высшие корковые функции человека и их нарушения при
локальных поражениях мозга.— М, 1962; Мозг человека и психические процессы. Т. 1.— М., 1963; Т. 2.— М.,
1970.
2
*Лурия А.Р.* Основы нейропсихологии.— М., 1973.
3
*Лурия А.Р.* Основные проблемы нейролингвистики.— М., 1975; Язык и сознание.— М, 1979.
4
*Лурия А.Р.* Маленькая книжка о большой памяти.— М., 1968; Этапы пройденного пути.— М., 1982.
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**С.А. Рубинштейн (1889-1960)**
правленность творчества С.Л. Рубинштейна, его пристальный интерес к зарубежной психологии
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объясняются, по-видимому, не в последнюю очередь обстоятельствами личной биографии ученого: он
получил философское образование в Германии, учился в Марбургском университете, защитил там в 1913 г.
диссертацию, посвященную критическому анализу гегелевской философии. В дальнейшем критический
анализ немецкой классической философии был продолжен в статье «Принцип творческой самодеятельности
(К философским основам современной педагогики)» (1922). Здесь же С.Л. Рубинштейн указывает на роль
деятельности, в которой субъект не только обнаруживается и проявляется, но в ней созидается и
определяется. Этапной как в творчестве Рубинштейна, так и для советской психологии в целом стала его
статья «Проблемы психологии в трудах Карла Маркса» (1934). Это выступление вместе с книгой «Основы
психологии» (1935) и «Основами общей психологии» (1940)1, его расширенным вариантом, явились
практической реализацией замысла построения психологии на новых научных основах. В статье 1934 г.
Рубинштейн подверг глубокому анализу кризис, переживаемый зарубежной психологией, выступил с
требованием радикальной перестройки понимания сознания и деятельности, сознания и личности и
сформулировал принцип единства сознания и деятельности. «Психика не субъективно, не только для
познания представляется опосредствованной; она может быть познана опосредствованно через деятельность
человека и продукты этой деятельности, потому что она в бытии своем объективно опосредствована ими...
Психика, сознание могут стать предметом психологии — содержательной и реальной. Объективность в
психологии дости-
1
Этот фундаментальный труд, удостоенный Государственной (тогда Сталинской) премии, второе издание —
1946, третье — 1989) до настоящего времени остается непревзойденным по своему научному уровню
учебным пособием.
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гается не выключением психики, а принципиальным преобразованием концепции человеческого сознания и
концепции человеческой деятельности»1. При этом Рубинштейн обращается к Марксу, подходя к нему как
«к современнейшему из наших современников», чтобы уяснить, «какие ответы на самые узловые вопросы
психологии заключаются в высказываниях Маркса»2. В статье излагается трактовка Марксом понятий
*человеческой деятельности* и его представлений о формировании человеческой психики в процессе
деятельности, анализ основных формул Маркса о *сознании* в его взаимосвязи с *бытием,* об *исторической*
*природе сознания,* трактовка проблемы *личности,* человеческих *потребностей и способностей.* Статья
завершается выводом о богатстве идей, которые психология может извлечь из работ Маркса. Они
«намечают тот путь, идя по которому психология может стать действительно содержательной и *реальной*
наукой3. Эта и другая статья «О философских основах психологии. (Ранние рукописи К. Маркса и проблемы
психологии)»4 являются хорошим введением к изучению трудов Маркса, значение которых для психологии
является не только фактом истории мировой и в особенности отечественной науки, но признается и сегодня.
В «Основах психологии» (1935) Рубинштейн продолжил анализ и окончательно сформулировал принцип
единства сознания и деятельности. «Психология изучает психику через посредство деятельности и тем
самым психологические особенности деятельности»5. Включив деятельность в сферу психологического
изучения, Рубинштейн в то же время указывал, что это «не значит, что поведение, деятельность человека в
целом является предметом психологии. Деятельность человека — сложное явление. Различные стороны ее
изучаются разными науками... психология изучает психическую сторону деятельности»
6
. По
1
*Рубинштейн С.Л.* Проблемы общей психологии.— М., 1973. С. 28.
2
Там же. С. 19. 3 Там же. С. 46-47.
4
Написана в 1958-59 гг.
5
*Рубинштейн С.Л.* Основы психологии.— М., 1935.
6
*Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии.— М., 1946. С. 535.
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Рубинштейну, «специфически психологическая проблематика самой деятельности как таковой и
действия как «единицы» деятельности связана прежде всего с вопросом о целях и мотивах
человеческой деятельности, о ее внутреннем смысловом содержании и его строении»1.
Рубинштейн наметил общую структуру деятельности, в дальнейшем детально разработанную А.Н.
Леонтьевым.
По Рубинштейну, в зависимости от характера мотивации различаются деятельность и поведение:
преобладание в деятельности отношения человека к другим людям превращает ее в поведение.
«Самым существенным в нем является общественное, идеологическое моральное содержание.
Единицей поведения является поступок, как единицей деятельности — действие. Поступком в
подлинном смысле слова является не всякое действие, а лишь такое, в котором ведущее значение
имеет сознательное отношение человека к другим людям, к общему, к нормам общественной
морали...»2. Рубинштейн выделял в качестве основных следующие виды деятельности: труд, игра,
учение. Он дал их психологический анализ: описал специфическую для каждого из этих видов
мотивацию, раскрыл их природу и связь с развитием личности.
Так в сферу психологического изучения была включена деятельность. Этим был сделан реальный
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шаг на пути преодоления постулата непосредственности, намечены основы объективного
познания психики. *«Психологическое познание* — *это опосредованное познание психического*
*через раскрытие его существенных объективных связей и опосредований»*3. Ограничив задачу
психологии изучением *психологической* стороны деятельности, Рубинштейн выделил внутри
деятельности ее компоненты: движение — действие — операция — поступок в их взаимосвязях с
целями, мотивами и условиями деятельности. «Клеточкой», «единицей» психологии он считал
«действие», поскольку психологический анализ позволяет выявить в действии пси-
1
*Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии.— М., 1946. С. 536.
2
Там же. С. 537.
3
Там же. С. 22.
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хологическую проблематику в целом. В дальнейшем вопросы строения деятельности стали
предметом изучения у А.Н. Леонтьева. В 50-х годах Рубинштейн сформулировал принцип
детерминизма и раскрыл его на материале экспериментальных исследований мышления1.
Согласно этому принципу *внешние причины, влияния действуют только через внутренние*
*условия.* В качестве внутренних условий выступали аналитико-синтетические акты по
соотнесению каждого элемента условий и требований задачи. В них отражается внутренняя работа
по анализу задачи, показателем степени проанализированности является возможность
использования вспомогательной задачи или прямой подсказки для решения и т. п. факты. В связи
с исследованиями мышления было сформулировано положение о психическом как процессе:
«...Мышление выступает как процесс... этот процесс членится на отдельные звенья или акты...
(анализа и т.д.)...»2. Процессуальность психического — его характерная особенность, ибо
взаимосвязь любого субъекта с объектом непрерывна. Отсюда «задача психологической науки и
состоит прежде всего в том, чтобы раскрыть закономерности такого психического процесса»3.
Последователи С.Л. Рубинштейна выявили и описали свойства психического процесса:
динамичность, непрерывность, не-дизъюнктивность, способность к развитию и др.
При изучении не только мышления, но любых других психических процессов в качестве
совокупности всех внутренних условий, через которые преломляются все внешние воздействия,
выступает личность. К личностным свойствам, обусловливающим поведение человека, относятся
мотивы, способности.
Творчество С.Л. Рубинштейна, культура разработки им теоретических основ психологии,
фундаментальность его трудов, обусловленная опорой на достижения всей мировой и
отечественной философской и
1
Рубинштейн *С.Л.* О мышлении и путях его исследования.— М., 1958.
2
Рубинштейн *С.Л.* Принцип детерминизма и психологическая теория мышления // Психологическая наука в
СССР. Т. 1.— М., 1959. С. 319.
3
Мышление: процесс, деятельность, общение / Под ред. A.B. Брушлинского.— М., 1982. С. 17.
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научной мысли, получили высокое общественное признание. В 1942 г. он возглавил впервые созданную в
Московском государственном университете кафедру психологии и одновременно был назначен директором
Психологического института. В 1943 г. был избран членом-корреспондентом АН СССР. По его инициативе
и под его руководством в 1945 г. в Институте философии АН СССР создается сектор психологии — первая
психологическая лаборатория в АН СССР. В том же 1945 г. он избирается академиком Академии
педагогических наук РСФСР.
В годы сталинских репрессий С.Л. Рубинштейн был снят со всех постов, публикация его трудов была
запрещена. В 1956 г. ему удалось восстановить сектор психологии и в течение последних трех лет жизни он
публикует три монографии: «Бытие и сознание» (1957), «О мышлении и путях его исследования» (1958),
«Принципы и пути развития психологии» (1959). Написанная в последние годы жизни монография «Человек
и мир» опубликована в сборнике избранных работ «Проблемы общей психологии» (1973).
Труды С.Л. Рубинштейна продолжают и сегодня служить важным источником развития отечественной
психологии. Общие принципы, сформулированные Рубинштейном, находят свою конкретизацию в
исследованиях прежде всего его учеников. На них опираются и другие исследователи, формально не
принадлежащие к школе С.Л. Рубинштейна. *Книга «Основы общей психологии»* на общероссийском
психологическом конкурсе, который проводился «Психологической газетой» в 1999 — 2000 гг., была
названа *самой читаемой в XX в. книгой по психологии.*
**Алексей Николаевич Леонтьев** (1903 — 1979) сделал деятельность предметом и методом
психологического исследования. Он назвал категории деятельности, сознания и личности как *«наиболее*
*важные для построения непротиворечивой системы психологии как конкретной науки о порождении,*
*функционировании и строении психического отражения реальности, которое опосредствует жизнь*
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*индивидов»*1. Разработанная
1
*Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность.— М., 1975. С. 12. Эта книга получила Ломоносовскую
премию (1976).
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**А.Н. Леонтьев (1903-1979) и A.B. Запорожец (1905-1981)**
Леонтьевым общепсихологическая теория деятельности является важнейшим достижением советской
психологической науки, а сам Леонтьев — крупным теоретиком, одним из создателей советской
психологии
1
. На материале теоретических и экспериментальных исследований он показал объяснительную
силу деятельности для понимания центральных психологических проблем: сущности и развития психики
сознания, функционирования различных форм психического отражения личности. В разработке проблемы
деятельности Леонтьев исходил из культурно-исторической концепции психики *A.C.* Выготского. Он
считал, что марксистско-ленинская методология позволяет проникнуть в действительную природу психики,
сознания человека, а в теории деятельности видел конкретизацию марксистско-ленинской методологии в
области психологии.
Истоки его исследований восходят к началу 30-х гг., когда Леонтьев возглавил группу психологов в
Харькове. В ее состав входили A.B. Запорожец, Л.И. Божович, П.Я. Гальперин, П.И. Зинченко, Г.Д. Луков,
В.И. Ленин. Для них центральной стала проблема практической деятельности и сознания, которая
рассматривалась Леонтьевым «необходимой линией движения психологического исследования».
Производилось изучение структуры детской деятельности, ее средств, цели, мотива и изменения в процессе
развития ребенка.
В конце 30-х гг. А.Н. Леонтьев обращается к проблемам развития психики: исследует генезис
чувствительности, развитие психики животных. Итогом этих работ явилась докторская диссертация
«Развитие психики» (1946). Здесь была разработана концепция ста-
1
Книга А.Н. Леонтьева «Проблемы развития психики» выдержала 4 издания (1-е— в 1959 г.) и была
удостоена Ленинской премии (1963).
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диального развития психики в процессе эволюции животного мира, исходя из изменения в этом процессе
характера связей животных с окружающими условиями1. Каждая новая ступень рассматривалась как
переход к новым условиям существования и шаг в усложнении физической организации животных.
Выделенные Леонтьевым стадии в развитии психики — элементарной сенсорной психики, перцептивной и
стадии интеллекта — в последующих исследованиях получили дальнейшую разработку и конкретизацию2.
Во время Великой Отечественной войны А.Н. Леонтьев, будучи научным руководителем эвакуационного
госпиталя на Урале, возглавил работу по восстановлению утраченной гностической чувствительности и
движений после ранений путем специальной организации осмысленной предметной деятельности раненых3.
Хотя этот цикл исследований преследовал практические цели, одновременно он подводил к
систематическому изучению теоретической проблемы о решающей роли деятельности и действия в
психическом развитии.
В статьях 1944— 1947 гг., посвященных развитию психики в онтогенезе, проблема деятельности получает
специальную разработку. Было сформулировано понятие ведущей деятельности, положенное в основу при
изучении периодизации психического развития ребенка (Д.Б. Эльконин), исследована игра как ведущая
деятельность в дошкольном возрасте
4
. Было произведено различение деятельности (и мотива) и действия (и
цели), операций или способов выполнения действия, описывались динамика их взаимоотношений в
процессе реальной жизнедеятельности ребенка; был раскрыт механизм сдвига мотива на цель как механизм
процесса рождения новых деятельностей; вводилось различение «только понимаемых мотивов» и мотивов,
«ре-
1
*Леонтьев А.Н.* Очерк развития психики.— М, 1947.
2
*Фабри К.Э.* Основы зоопсихологии.— М., 1976.
3
См.: *Леонтьев А.Н., Запорожец A.B.* Психофизиологическое исследование восстановления функций руки
после ранения.— М., 1945.
4
*Леонтьев А.Н.* К теории развития психики ребенка; Психологические основы дошкольной игры // Леонтьев
А.Н. Избранные психологические произведения. Т. 1.— М., 1983.
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ально действующих». Описывалось превращение действия в операцию. На примере учебной деятельности
была раскрыта психологическая характеристика сознания, в частности, показана несводимость сознания к
знанию, смысла — к значению
1
.
Эти исследования составили основу психологического учения А.Н. Леонтьева о деятельности, ее структуре,
ее динамике, ее различных формах и видах, окончательный вариант которого дан в работе «Деятельность.
Сознание. Личность». Согласно этой концепции, деятельность субъекта является тем содержательным
процессом, в котором осуществляются реальные связи субъекта с предметным миром и который
опосредствует связи между воздействующим объектом и субъектом. Деятельность включена в систему
общественных условий. Основной характеристикой деятельности является ее предметность — деятельность
определяется предметом, подчиняется, уподобляется ему: предметный мир «втягивается» в деятельность и
отражается в его образе, в том числе в эмоционально-потребностной сфере. Образ порождается предметной
деятельностью. Таким образом, психика рассматривается как процессы субъективного отражения
объективного мира, порождаемые материальной практической деятельностью2. Формой существования
образа в индивидуальном сознании являются значения языка. В сознании обнаруживается также
чувственная ткань, т. е. чувственные образы и личностные смыслы, которые придают сознанию
пристрастный характер. Исследование всех этих составляющих сознания отражены в ряде публикаций3.
Деятельность имеет сложную структуру. Различаются деятельность и соответствующий ей мотив, дей-
1
Леонтьев *А.Н.* Психологические вопросы сознательности учения. Т. 1.
2
*Леонтьев А.Н.* Понятие отражения и его значение для психологии // Вопросы философии.— 1966.— № 12.
3
См.: Восприятие и деятельность / Под ред. А.Н. Леонтьева.— М., 1976; Опыт экспериментального
исследования мышления // Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: В 2 т. Т. 2.— М, 1983;
Анализ системного строения восприятия // Докл. АПК РСФСР.— 1958,— № 3; 1959.— № 2; Психология образа
// Вестн. Моск. ун-та. Сер. IV. Психология.— 1979.— № 2.
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ствие и соответствующая ему цель, операции и соответствующие им способы осуществления действия,
физиологические механизмы, реализаторы деятельности. Между компонентами деятельности существуют
переходы и трансформации. Анализ образующих деятельность единиц привел к выводу о единстве строения
внешней и внутренней деятельности, в форме которой существует психическое. Показаны переходы от
внешней деятельности к внутренней (интериоризация) и от внутренней — к внешней (экстериоризация). Так
преодолевалась мистификация психики, сознания. Деятельность предполагает субъекта деятельности,
личность. В контексте теории деятельности различаются образования «индивид» и «личность». Личность
является продуктом всех отношений человека к миру, реализуемых совокупностью всех разнообразных
деятельностей. Основными параметрами личности являются широта связей человека с миром, степень их
иерархизированности и общая их структура. Подход к изучению личности с позиции теории деятельности
успешно развивается в советской психологии.
Через все творчество Леонтьева проходит борьба с натуралистическими концепциями в психологии
человека, идея исторического развития человеческого сознания. Она явилась предметом специального
анализа в статьях 1959— 1960 гг.1 Здесь в контексте проблемы биологического и социального
сформулированы понятия о трех видах опыта — индивидуальном, видовом и социальном.
На основе теории деятельности А.Н. Леонтьева в Московском университете на факультете психологии,
основателем и первым деканом которого он был, а также и в других учреждениях проводятся исследования
в общей и в других отраслях психологической науки — социальной, детской, педагогической, инженерной,
патопсихологии, зоопсихологии
2
и др. В начале 60-х гг. А.Н. Леонтьев выступил с рядом работ по
инженерной психологии и эргономике и этим способство-
1
Леонтьев *А.Н.* Избранные... Т. I. Раздел I. Исторический пол-ход к изучению психических явлений.
2
См.: А.Н. Леонтьев и современная психология.— M., 1983. Раздел 1. Основные отрасли психологической
науки.
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